

วันที่ 2 พฤษภาคม 2567

เรื่อง การเข้าลงทุนโดยการซื้อหุ้น บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

เรียน ท่านผู้ถือหุ้นบริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สารสนเทศรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ของบริษัท เรื่อง การเข้าลงทุนโดยการซื้อหุ้น บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

ตามที่ บริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) ได้จัดการประชุม คณะกรรมการบริษัทฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่ประชุมคณะกรรมการของบริษัทฯ ได้มีมติอนุมัติเข้าทำการซื้อหุ้นบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) (“SABUY”) จำนวนรวม 30,000,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 4.5 บาท คิดเป็นจำนวนเงิน 135,000,000 บาท โดยบริษัทฯ จะดำเนินการซื้อหุ้นกับนายชูเกียรติ รุจนพรพจี ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการบริษัท SABUY ทั้งนี้ภายหลังจากการเข้าทำรายการบริษัทฯ จะถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 1.70 ของทุนจดทะเบียนของบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสารสนเทศของบริษัทฯ ที่เปิดเผยต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์”) แล้วเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 ทั้งนี้ บริษัทฯชำระค่าหุ้นสามัญ ด้วยกระแสเงินสดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีใช้เงินที่บริษัทฯ ได้รับจากการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนต่อประชาชนเป็นครั้งแรก (IPO) นั้น

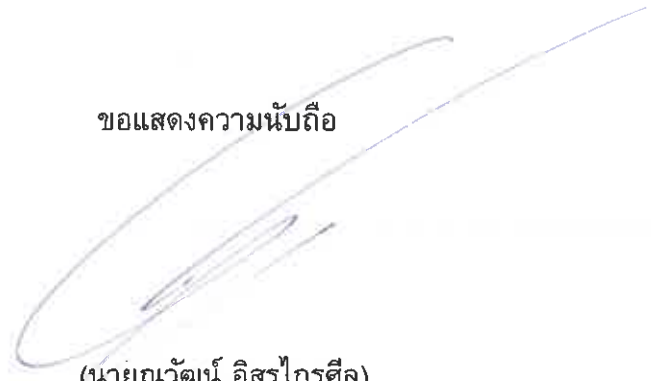
บริษัทฯ ขอส่งสารสนเทศรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ของบริษัทฯ เรื่อง การเข้าลงทุนโดยการซื้อหุ้น บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่มีข้อมูลตามบัญชี (2) ข้อ 1, 2, 3, 5(3), 7 และ 8 ของประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ บจ/ป 21-01 เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลและการปฏิบัติการของบริษัทจดทะเบียนในการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2547 มายังท่านผู้ถือหุ้นเพื่อเป็นข้อมูลให้ได้รับทราบ

อนึ่งการทำรายการดังกล่าวข้างต้น เป็นการเข้าทำรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ ซึ่งไม่เข้าข่ายเป็นรายการเกี่ยวโยงกัน เมื่อคำนวณขนาดรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ตามประกาศฯ มีขนาดรายการสูงสุดเท่ากับร้อยละ 22.30 ซึ่งคำนวณด้วยเกณฑ์มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทนอ้างอิงจากงบการเงินรวมประจำปี 2566 โดยบริษัทฯ ไม่มีรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ทั้งนี้การทำรายการดังกล่าวเข้าข่ายเป็นรายการประเภทที่ 2 ที่มีขนาดรายการสูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 50 จึงต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยการตกลงเข้าทำรายการต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ รวมถึงดำเนินการจัดทำสารสนเทศเวียนให้แก่ผู้ถือหุ้นภายใน 21 วัน นับตั้งแต่วันที่เปิดเผยรายการต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ

ตามประกาศรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ โดยไม่ต้องขออนุมัติการเข้าทำรายการดังกล่าว
จากที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณวัฒน์ อิศรไกรศีล)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

บริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

สารสนเทศรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ของบริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

เรื่อง การเข้าลงทุนโดยการซื้อหุ้น บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

สารสนเทศบัญชี (1) ประกาศรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์

1.1 วัน เดือน ปี ที่ทำรายการ

โดยบริษัทได้ทำรายการในวันที่ 1 เมษายน 2567 ซึ่งเป็นวันที่ซื้อขายเสร็จสมบูรณ์ตามที่ระบุในสัญญาจะซื้อจะขายหุ้นสามัญบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ("SABUY")

1.2 คู่กรณีที่เกี่ยวข้อง

หลักทรัพย์ที่ดำเนินการซื้อขาย : หุ้นสามัญของบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
ผู้ขาย : นายชูเกียรติ รุจนพรพจี
ผู้ซื้อ : บริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)
ลักษณะความสัมพันธ์ : ไม่มี

1.3 ลักษณะโดยทั่วไปของรายการและขนาดของรายการ

1.3.1 การเข้าลงทุนโดยการซื้อหุ้น บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2567 ได้มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ เข้าทำการซื้อหุ้นบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จำนวนรวม 30,000,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 4.5 บาท คิดเป็นจำนวนเงิน 135,000,000 บาท บริษัทฯ จะถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 1.70 ของทุนจดทะเบียนของบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัทฯ ชำระค่าหุ้นสามัญ ด้วยกระแสเงินสดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีใช้เงินที่บริษัทได้รับจากการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนต่อประชาชนเป็นครั้งแรก (IPO)

โครงสร้างกรรมการบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

รายชื่อ	ตำแหน่ง
นาย จักรกฤษณ์ พาราพันธกุล	ประธานกรรมการบริษัท, กรรมการอิสระ, ประธานกรรมการตรวจสอบ
นาย วิรัช มรกตกาล	ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร, กรรมการ
นาย วรวิทย์ ชัยลินปมนตรี	ประธานกรรมการบริหาร
นาย ชูเกียรติ รุจนพรพจี	กรรมการ

นาย วิชิรธร คงสุข	กรรมการ
นาย จุติพันธุ์ มงคลสุธี	กรรมการ
นาย ณรงค์ชัย ว่องธนะวิโมกษ์	กรรมการ
นาง อุมาวดี รัตนอุดม	กรรมการอิสระ, กรรมการตรวจสอบ
นาย ฆนัท ครุธกุล	กรรมการอิสระ, กรรมการตรวจสอบ

กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม นายณรงค์ชัย ว่องธนะวิโมกษ์ หรือ นายวิชิรธร คงสุข หรือนายวรวิทย์ ชัยลิมปมนตรี หรือ นายวิรัช มรกตกาล กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทข้อจำกัดอำนาจของกรรมการไม่มี

อนึ่งการทำรายการดังกล่าวข้างต้น เป็นการเข้าทำรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ ซึ่งไม่เข้าข่ายเป็นรายการเกี่ยวโยงกัน เมื่อคำนวณขนาดรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ตามประกาศฯ มีขนาดรายการสูงสุดเท่ากับร้อยละ 22.30 ซึ่งคำนวณด้วยเกณฑ์มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทนอ้างอิงจากงบการเงินรวมประจำปี 2566 โดยบริษัทฯ ไม่มีรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ทั้งนี้การทำรายการดังกล่าวเข้าข่ายเป็นรายการประเภทที่ 2 ที่มีขนาดรายการสูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 50 จึงต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยการตกลงเข้าทำรายการต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ รวมถึงดำเนินการจัดทำสารสนเทศเวียนให้แก่ผู้ถือหุ้นภายใน 21 วัน นับตั้งแต่วันที่เปิดเผยรายการต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ตามประกาศรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการคำนวณขนาดของรายการตามข้อ 1.3.2 ของสารสนเทศฉบับนี้

1.3.2 ขนาดของรายการ

การคำนวณขนาดรายการขายซื้อหุ้นสามัญบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ตามประกาศรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ โดยใช้ข้อมูลทางการเงินตามงบการเงินรวมของบริษัทประจำปี 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 รายการดังกล่าวมีขนาดรายการสูงสุดเท่ากับร้อยละ 22.30 ซึ่งคำนวณด้วยเกณฑ์มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทน โดยบริษัทฯ ไม่มีรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักเกณฑ์	สูตรการคำนวณ	คำนวณ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2566 (หน่วย: ล้านบาท)
1. เกณฑ์มูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตน	$\frac{\text{สัดส่วนการเข้าถือหุ้น} \times \text{NTA ของบริษัทที่ทำรายการ} \times 100}{\text{NTA ของบริษัทจดทะเบียนและบริษัทย่อยร่วมกัน}}$	$1,908.55 / 443.48 = 7.31 \%$
2. เกณฑ์กำไรสุทธิจากการดำเนินการ	$\frac{\text{สัดส่วนการเข้าถือหุ้น} \times \text{กำไรสุทธิ ของบริษัทที่ทำรายการ} \times 100}{\text{กำไรสุทธิ ของบริษัทที่ทำรายการ} \times 100}$	N/A

หลักเกณฑ์	สูตรการคำนวณ	จำนวน ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2566 (หน่วย: ล้านบาท)
	กำไรสุทธิ ของบริษัทจดทะเบียนและบริษัทย่อย รวมกัน	
3. เกณฑ์มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทน	$\frac{\text{จำนวนมูลค่าการลงทุน} \times 100}{\text{สินทรัพย์รวมของบริษัทจดทะเบียน}}$	$135.00 / 605.39 = 22.30\%$
4. เกณฑ์มูลค่าหุ้นทุนที่ออกเพื่อชำระค่าสินทรัพย์	$\frac{\text{จำนวนหุ้นที่ออกเพื่อชำระค่าสินทรัพย์} \times 100}{\text{จำนวนหุ้นที่ชำระแล้วของบริษัท}}$	N/A

ขนาดรายการดังกล่าวเข้าข่ายเป็นรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ที่มีขนาดรายการเกินกว่าร้อยละ 15 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 ตามประกาศรายการได้มาหรือจำหน่ายไป บริษัทมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับที่เข้าทำรายการต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและจัดส่งหนังสือเวียนแจ้งให้แก่ผู้ถือหุ้นทราบภายใน 21 วัน นับจากวันที่แจ้งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.3.2 มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทนและเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดมูลค่าสิ่งตอบแทน

บริษัทจะเข้าทำรายการซื้อหุ้นสามัญของ SABUY จำนวน 30,000,000 หุ้นมูลค่าหุ้นละ 4.5 บาท คิดเป็นมูลค่ารวม 135 ล้านบาท ทั้งนี้ ราคาที่เสนอซื้อหุ้น SABUY หุ้นละ 4.5 บาท เป็นราคาที่ตกลงเจรจากันระหว่างบริษัทกับนายชูเกียรติ รุจนพรพจี โดยเทียบเคียงกับราคาตลาดของหุ้นสามัญ บริษัท SABUY ที่ซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉลี่ยย้อนหลัง 7 วันทำการ ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2567 ถึงวันที่ 29 มีนาคม 2567 อยู่ที่ราคาเฉลี่ย 4.70 บาท

1.3.3 วัตถุประสงค์ของการซื้อหุ้นสามัญ บริษัท SABUY

บริษัทฯ จะมีโอกาสสามารถช่วยต่อยอดและขยายธุรกิจของบริษัทฯ เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจหลากหลายช่องทาง ดังนี้

- 5.1 ช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าในเครื่องบริษัทฯ ผ่าน ตู้ Vending กว่า 13,000 จุด ทั่วประเทศ
- 5.2 ช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าผ่าน ระบบ Direct Sales
- 5.3 ช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านระบบ Telesales
- 5.4 ระบบการเงิน Sabuy Money และ Wallet
- 5.5 ระบบการเงินอื่นๆ ระบบ ผ่อนสบาย, P Loan และ Nano Loan
- 5.6 ระบบการจัดการฐานข้อมูลลูกค้า และ Digital Data ขนาดใหญ่ ที่เป็นฐานลูกค้าของกลุ่ม บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
- 5.7 ระบบการจัดส่ง และ Fulfillment - Sabuy Speed กว่า 21,000 จุด ทั่วประเทศ
- 5.8 การใช้ Infrastructure และ Ecosystem ทางธุรกิจ เพื่อขยายธุรกิจเข้าสู่ระดับภูมิภาค
- 5.9 Media channel Outlet ผ่านเครือข่ายตู้เติมเงิน และ Vending รวมกว่า 70,000 จุด ทั่วประเทศ

ด้วยช่องทางการจัดจำหน่าย ระบบการชำระเงินของลูกค้า และระบบการขนส่ง และ Logistic ของบริษัท SABUY ดังกล่าวข้างต้น ทำให้ภายหลังจากที่บริษัทได้เข้าทำธุรกรรมซื้อหุ้นสามัญของบริษัท SABUY ในครั้งนี้ จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการขนส่ง จัดเก็บสินค้า การรับชำระเงินค่าสินค้า และการใช้ฐานข้อมูลลูกค้า โดยที่บริษัทไม่ต้องลงทุนและสรรหาบุคลากร ที่จะต้องใช้เวลาและเงินลงทุนในการพัฒนา ระบบต่างๆ ดังกล่าวขึ้นมาเอง และเป็นโอกาสในการสร้างช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้า ซึ่งจะเป็นการเพิ่มยอดขายสินค้าให้กับบริษัท และเพิ่มโอกาสและความสำเร็จที่จะขยายธุรกิจของ MGI ออกไปสู่ระดับภูมิภาคได้

1.4 แหล่งที่มาของเงินทุน

แหล่งที่มาของเงินทุนของการเข้าซื้อหุ้นสามัญในบริษัทดังกล่าวจำนวน 135 ล้านบาท จะมาจากเงินทุนหมุนเวียนของบริษัท โดยมีใช้เงินที่บริษัทได้รับจากการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนต่อประชาชนเป็นครั้งแรก (IPO)

1.5 เงื่อนไขในการทำรายการ

1. บริษัทฯ มีอำนาจตัดสินใจการดำเนินงานของ บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยบริษัทฯ สามารถส่งตัวแทนเข้าไปเป็น คณะกรรมการของบริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ได้ 1 ท่าน
2. บริษัทฯ สามารถส่งบุคคลากรที่เหมาะสมเข้าไปดำรงตำแหน่ง รองประธานกรรมการบริหารของ บริษัท สบาย เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ได้ เพื่อไปดำเนินงานบริหารบริษัทให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

1.6 ความเห็นของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาและศึกษารายละเอียดแล้ว มีความเห็นว่าการได้มาซึ่งหุ้นสามัญของบริษัท SABUY เป็นการทำการเหมาะสม เพื่อการต่อยอดของธุรกิจของบริษัท และเพิ่มศักยภาพที่จะสร้างรายได้และกำไรให้แก่บริษัทและผู้ถือหุ้น รวมทั้งราคาที่ซื้อหุ้นสามัญ บริษัท SABUY ครั้งนี้ในราคาหุ้นละ 4.5 บาท เมื่อเทียบกับราคาตลาดของหุ้นสามัญ บริษัท SABUY ที่ซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เฉลี่ยย้อนหลัง 7 วันทำการ ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2567 ถึงวันที่ 29 มีนาคม 2567 อยู่ที่ราคาเฉลี่ย 4.70 บาท ดังนั้นราคาซื้อขายหุ้นละ 4.5 บาท ดังกล่าวเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาตลาดของหุ้น SABUY เฉลี่ยย้อนหลัง 7 วันทำการ จึงพิจารณาเห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสมไม่ทำให้บริษัทเสียผลประโยชน์แต่อย่างใดความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

1.7 ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ และ/หรือ กรรมการของบริษัท ที่แตกต่างจากความเห็นของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นไม่แตกต่างจากคณะกรรมการบริษัท บริษัทขอรับรองว่าสารสนเทศในรายงานฉบับนี้ ถูกต้องและครบถ้วนทุกประการ

สารสนเทศบัญชี (2) ประกาศรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์

2.1 ความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทต่อสารสนเทศในครั้งนี้ ที่ส่งให้ผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้รับผิดชอบในข้อมูลที่ระบุไว้ในสารสนเทศนี้ ในการนี้ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลในสารสนเทศนี้แล้วด้วยความระมัดระวัง และขอรับรองว่า ข้อมูลในสารสนเทศฉบับนี้ถูกต้องครบถ้วน ไม่มีข้อความอันเป็นเท็จ และไม่ได้มีการละเว้นข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องมี หรือต้องระบุไว้ในสารสนเทศนี้ ตลอดจนไม่มีข้อความที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดแต่อย่างใด

2.2 ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญอิสระ

- ไม่มีความเห็นของผู้เชี่ยวชาญอิสระในการให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ -

2.3 ประมาณการทางการเงิน

- ไม่มีการประมาณการทางการเงิน -

2.4 คดีหรือข้อเรียกร้องที่มีสาระสำคัญซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่งเป็นวันที่สิ้นสุดรอบระยะเวลาบัญชีของบริษัทประจำปี 2566 บริษัทไม่มีข้อพิพาททางกฎหมายที่ยังไม่สิ้นสุด โดยรายละเอียดของข้อพิพาทสรุปได้ดังนี้

2.4.1 คดีที่บริษัท หงษ์ทอง ลอตเตอรี่ ออนไลน์ จำกัด เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท

คู่ความ	โจทก์ : บริษัท หงษ์ทอง ลอตเตอรี่ ออนไลน์ จำกัด (“หงษ์ทอง”) จำเลย : บริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)
ประเภทคดีความ	คดีศาลแพ่ง หมายเลขดำที่ พ.477/2566
ฐานความผิด	ผิดสัญญา เรียกค่าเสียหาย
วันฟ้อง	31 มกราคม 2566
ทุนทรัพย์ที่เรียกร้อง	43.09 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15.00 ต่อปี นับแต่วันที่ถัดจากวันฟ้อง จนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น
มูลเหตุที่ฟ้อง	โจทก์เป็นนิติบุคคลในไทยประกอบกิจการเกี่ยวกับการให้บริการแพลตฟอร์มขายสินค้าออนไลน์ทุกประเภทใช้ชื่อว่า “หงษ์ทอง.com” โดยเมื่อวันที่ 21 มี.ค. 65 โจทก์ได้ทำสัญญาสนับสนุนและลงโฆษณาโครงการประกวด “Miss Grand Thailand 2022” กับจำเลย โดยจำเลยจะรับการสนับสนุนทางการเงินจำนวน 5.00 ล้านบาท สำหรับการจัดประกวดดังกล่าว โดยตกลงให้สิทธิ์ แก่โจทก์ในการโฆษณา

	<p>ประชาสัมพันธ์กิจการ ชื่อทางการค้า เครื่องหมายทางการค้า หรือโลโก้ของโจทก์ในการประกวด “Miss Grand Thailand 2022” ตามที่ได้ระบุไว้ในสัญญา</p> <p>โดยหนึ่งในเงื่อนไขของสัญญาระบุว่า จำเลยจะจัดให้มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์กิจการให้แก่โจทก์ โดยให้โจทก์เชิญนางงามผู้ได้รับตำแหน่งชนะเลิศ และรองทั้ง 4 อันดับไปร่วมงานของสินค้าโจทก์ในฐานะ Presenter ได้ทุกครั้งที่มิใช่ชดเชยรางวัล โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ต่อมาในระหว่างวันที่ 1 พ.ค. 65 ถึงวันที่ 2 พ.ย. 65 โจทก์ได้เชิญนางงามผู้ได้รับตำแหน่งและรองทั้ง 4 อันดับ (Top 5) ไปร่วมงานของโจทก์เพื่อมอบรางวัลให้แก่ผู้โชคที่ถูกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลจากแพลตฟอร์ม หงษ์ทอง.com แต่จำเลยไม่ได้ส่งนางงาม Top 5 มาร่วมงานให้ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา โดยมาร่วมงานตามสัญญาเพียง 4 ครั้ง จากที่โจทก์ได้เชิญนางงาม Top 5 มาร่วมงานทั้งหมด 10 ครั้ง ทั้งที่โจทก์ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาอย่างเคร่งครัดแล้ว แต่จำเลยก็เพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามสัญญาที่กำหนดไว้แต่อย่างใด โดยจำเลยได้มีหนังสืออ้างว่าการปฏิบัติงานงวดที่ผ่านมาก่อให้เกิดปัญหา ซึ่งได้ขอความร่วมมือโจทก์ในการขอลอตเตอรี่ตัวจริง แต่โจทก์ไม่ให้ดูจึงไม่ได้ส่งนางงามมาร่วมงานตามที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่ข้อกล่าวอ้างของจำเลยดังกล่าวมิใช่ข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา</p> <p>ดังนั้นการที่จำเลยไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญา และได้สร้างเงื่อนไขเพื่อไม่ปฏิบัติตามสัญญา จนเป็นเหตุให้โจทก์ได้รับความเสียหายแก่ภาพลักษณ์ และ/หรือชื่อเสียงของโจทก์ ซึ่งประกอบกิจการแพลตฟอร์มจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล จำเลยจึงต้องรับผิดชอบใช้เงินคืนและค่าเสียหายจากการผิดสัญญาดังกล่าวทั้งสิ้นเป็นจำนวน 43.09 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15.00 ต่อปี นับแต่วันที่ถัดจากวันฟ้องจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น</p>
<p>สถานะปัจจุบันของคดี</p>	<p>ทั้งนี้เมื่อวันที่ 14 พ.ย. 65 ที่ทางหงษ์ทองมีหนังสือขอแจ้งยกเลิกสัญญามายัง MGI พร้อมทวงเงินค่าสนับสนุนการประกวดจากทาง MGI เป็นจำนวน 3.00 ล้านบาท และทางบริษัทได้มีหนังสือแจ้งกลับไปยังหงษ์ทองเพื่อขอยกเลิกสัญญา พร้อมปฏิเสธที่จะจ่ายเงินค่าสนับสนุนการประกวดที่ทางหงษ์ทองเรียกให้บริษัทชดใช้จำนวน 3.00 ล้านบาท</p> <p>คดีนี้ศาลนัดพร้อมชี้สองสถานเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินคดีและสืบพยานโจทก์ และจำเลยในวันที่ 22 มีนาคม 2566 เวลา 9.00 น. ซึ่งศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ 2 นัดในวันที่ 16 และ 17 มกราคม 2567 เวลา 9.00 น. – 16.30 น. และนัดสืบพยานจำเลย 2 นัดในวันที่ 15 และ 16 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 9.00 น. – 16.30 น.</p>

	<p>ทั้งนี้ทางทนายความของบริษัทได้มีการฟ้องร้องต่อศาลแพ่ง ระหว่างบริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ที่ 1 กับพวกเป็นโจทก์ที่ 2 กับบริษัท หงษ์ทอง ลอตเตอรี่ ออนไลน์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 กับพวกรวม 6 คนเป็นจำเลยฐาน ความผิดละเมิด ไซข่าว เรียกค่าสินไหมทดแทน ตัวการ ตัวแทน โดยเรียกค่าเสียหาย จำนวน 22.87 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5.00 ต่อปี นับแต่วันที่ถัดจาก วันฟ้องจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น ซึ่งเป็นคดีสืบเนื่องจากที่หงษ์ทอง เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทฐานความผิดผิดสัญญา คดีนี้ศาลนัดพร้อมชี้สองสถานเพื่อ กำหนดแนวทางการดำเนินคดีและสืบพยานโจทก์และจำเลยในวันที่ 24 เมษายน 2566 เวลา 9.00 น. ซึ่งศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ 2 นัดในวันที่ 19 และ 20 ตุลาคม 2566 เวลา 9.00 น. – 16.30 น. และนัดสืบพยานจำเลย 5 นัดในวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2566, 10 พฤศจิกายน 2566 และ 19 – 20 ธันวาคม 2566 เวลา 9.00 น. – 16.30 น.</p>
<p>ความเห็นของ ผู้บริหารของบริษัท และความเห็นของ ทนายที่ดำเนินคดี</p>	<p>ฝ่ายบริหารของบริษัทและทนายความ มีความเห็นว่าการที่หงษ์ทองได้นำบุคคลอื่นมา รับสมอ้างว่าเป็นผู้ถูกรางวัลที่ 1 เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย และเป็นฝ่ายที่เจตนา ทำผิดสัญญาก่อน ดังนั้นการที่บริษัทไม่ได้ส่งนางงามไปร่วมสัญญาดังกล่าวจึงไม่ใช่ ผู้กระทำผิดสัญญา นอกจากนี้ทางฝ่ายบริหารของบริษัท พิจารณาแล้วเห็นว่าการที่ หงษ์ทองได้นำบุคคลอื่นมารับสมอ้างว่าเป็นผู้ถูกรางวัลที่ 1 เป็นการกระทำที่ผิด กฎหมาย และการเชิญนางงามในสังกัดของบริษัทไปร่วมงานมอบรางวัลให้แก่ผู้โชคดีที่ มีการรับสมอ้าง จะสร้างความเสียหายต่อชื่อเสียงของบริษัท บริษัทจึงได้ดำเนินการ ฟ้องแย้งบริษัท หงษ์ทอง ลอตเตอรี่ ออนไลน์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 กับพวกรวม 6 คน เป็นจำเลยฐานความผิดละเมิด ไซข่าว เรียกค่าสินไหมทดแทน ตัวการ ตัวแทน โดย เรียกค่าเสียหายจำนวน 22.87 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5.00 ต่อปี นับแต่วันที่ถัดจากวันฟ้องจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น</p>
<p>การตั้งประมาณการ หนี้สินสำหรับคดีข้อ พิพาท</p>	<p>ตามหมายเหตุประกอบงบการเงินประจำปี 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ระบุว่ายังไม่มี การตั้งประมาณการหนี้สินสำหรับคดีดังกล่าว จากความเห็นของทนายความ และฝ่ายบริหารของบริษัท ประกอบกับคดีนี้ยังอยู่ในชั้นเริ่มต้นยังไม่มี ความแน่ชัดใน ผลของคดี ประกอบกับคุณณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ได้ทำหนังสือลงวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ให้คำรับรองที่จะรับผิดชอบค่าเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามคำ พิพากษาของศาลแทนบริษัท</p>

2.4.2 คดีที่บริษัท แสงรวี เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด กับพวกรวม 2 คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท

คู่ความ	โจทก์ : บริษัท แสงรวี เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด กับพวกรวม 2 คน จำเลย : บริษัท มิสแกรนด์ อินเทอร์เน็ต จำกัด (มหาชน)
ประเภทคดีความ	คดีของศาลแพ่งหมายเลขดำที่ พ.2056/2566
ฐานความผิด	ละเมิดสัญญา เรียกค่าเสียหาย
วันฟ้อง	1 พฤษภาคม 2566
ทุนทรัพย์ที่เรียกร้อง	จำนวน 307.00 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระหนี้ให้โจทก์เสร็จสิ้น อีกทั้งให้ชำระค่าเสียหายเป็นรายวันๆ ละ 1.00 ล้านบาท นับแต่วันฟ้องจนถึงวันที่ 22 ก.ย. 68 (วันที่แสงรวีทำสัญญาว่าจ้างนักร้องกับคุณอิงฟ้า) หรือจนกว่าบริษัทจะยุติการละเมิดสัญญา
มูลเหตุที่ฟ้อง	<p>โจทก์เป็นนิติบุคคลในไทยประกอบกิจการในการจัดทำแผ่นเสียง เทป ซีดีแผ่นเสียง เทป ซีดีออกมาจำหน่ายในลักษณะของการมีเสียงร้องของนักร้องและนักแสดงโดยมีภาพต่างๆ และอื่นๆ โดยมีข้อเท็จจริงของคดีความ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประมาณปี 2544 มีผู้แนะนำให้นางสาวอิงฟ้า วราหะ พบกับโจทก์ เพื่อให้โจทก์รับเข้าเป็นศิลปินในค่ายเพลง โดยโจทก์ได้เป็นผู้ส่งเสียเลี้ยงดูนางสาวอิงฟ้า วราหะ เช่น ออกค่าศึกษาเล่าเรียน ออกค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน ● เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 56 ทางโจทก์ได้ทำสัญญาว่าจ้างนางสาวอิงฟ้า วราหะ เป็นศิลปินนักร้อง โดยมีอายุสัญญา 12 ปี จนถึงวันที่ 22 ก.ย. 68 ● ต่อมาในช่วงเดือนเมษายน 2561 นางสาวอิงฟ้าได้หายตัวไปและขาดการติดต่อกับโจทก์ ซึ่งต่อมาทางโจทก์ได้มีการติดตามความเคลื่อนไหวของนางสาวอิงฟ้ามาโดยตลอด และพบว่านางสาวอิงฟ้าได้เข้าร่วมประกวดรายการทีวี เดอะวอยซ์ เมื่อช่วงเดือนธันวาคมปี 2561 แต่ไม่ผ่านการคัดเลือกรอบสอง ● เมื่อเดือนพฤษภาคม 2563 นางสาวอิงฟ้า วราหะ ได้ลงสมัครประกวดนางงาม มิสแกรนด์ สุพรรณบุรี โดยโจทก์ได้ติดต่อไปยังผู้จัดการกองประกวดมิสแกรนด์ สุพรรณบุรี และแจ้งว่านางสาวอิงฟ้า วราหะ ยังคงติดสัญญากับโจทก์ หลังจากนั้นผู้จัดการกองประกวดได้แจ้งให้นางสาวอิงฟ้า วราหะได้ถอดสิทธิในการประกวดออกไป ● ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2565 นางสาวอิงฟ้า วราหะ ได้ลงสมัครประกวดนางงาม มิสแกรนด์ กรุงเทพมหานคร 2022 และได้รับตำแหน่งชนะเลิศมิสแกรนด์ กรุงเทพมหานคร และได้สิทธิเข้าประกวดมิสแกรนด์ ไทยแลนด์ ประจำปี 2022

	<ul style="list-style-type: none"> ● เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2565 นางสาวอิงฟ้า วราหะ เป็นผู้ชนะเลิศการประกวด มิสแกรนด์ ไทยแลนด์ 2022 และได้สิทธิเป็นตัวแทนประเทศไทยเข้าร่วมประกวด มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล ประจำปี 2022 ณ ประเทศอินโดนีเซีย ในช่วงเดือน ตุลาคม 2565 ● ทั้งนี้ภายหลังจากนางสาวอิงฟ้า วราหะ ได้รับตำแหน่งมิสแกรนด์ ไทยแลนด์ 2022 ได้มีการจัดทำสัญญาตามระเบียบปฏิบัติของบริษัทที่ผู้ได้รับตำแหน่งชนะเลิศมิสแกรนด์ ไทยแลนด์ และรองชนะเลิศอันดับ 1 – 5 รวมผู้ที่ได้รับตำแหน่งจำนวน 10 ท่าน ในแต่ละปีจะต้องดำเนินการทำสัญญากับบริษัท โดยนางสาวอิงฟ้า วราหะได้ทำสัญญากับบริษัทจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. สัญญาจ้างลูกจ้างชั่วคราวตกลงให้นางสาวอิงฟ้า วราหะ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายงานศิลปินและอีเว้นท์ มีกำหนดระยะเวลาจ้างงาน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 พ.ค. 65 ถึง วันที่ 30 เม.ย. 66 ได้รับค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวเดือน ละ 20,000 บาท 2. สัญญาจ้างงานพิเศษ (สัญญาบริหารศิลปิน) ตกลงให้บริษัทเป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการบริหารงานจ้าง งานแสดง หรืองานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบันเทิง มีอายุสัญญา 7 ปี โดยตกลงแบ่งผลประโยชน์ที่ได้รับจากการว่าจ้างในสัดส่วน นางสาวอิงฟ้า วราหะได้รับร้อยละ 60 และบริษัทได้รับร้อยละ 40 จากเงินค่าจ้างภายหลังหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ● วันที่ 2 พฤษภาคม 2565 โจทก์ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท ยืนยันว่าโจทก์ และนางสาวอิงฟ้า วราหะ มีสัญญาว่าจ้างนักร้องระหว่างกัน หากบริษัทกระทำการใดๆ อันมีส่วนเกี่ยวข้องกับการผิดสัญญาว่าจ้างนักร้องระหว่างโจทก์กับนางสาวอิงฟ้า วราหะ และทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โจทก์จะดำเนินคดีถึงที่สุด โดยโจทก์ขอให้บริษัทยกเลิกเพิกถอนการกระทำดังกล่าวให้เสร็จสิ้น ● ต่อมาวันที่ 1 พฤษภาคม 2566 โจทก์กับพวกรวม 2 คนได้ยื่นฟ้องบริษัทต่อศาลแพ่งฐานละเมิดสัญญา เรียกค่าเสียหายจำนวน 307.00 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระหนี้ให้โจทก์เสร็จสิ้น อีกทั้งให้ชำระค่าเสียหายเป็นรายวันๆ ละ 1.00 ล้านบาท นับแต่วันฟ้องจนถึงวันที่ 22 ก.ย. 68 (วันที่แสงระวีทำสัญญาว่าจ้างนักร้องกับคุณอิงฟ้า) หรือจนกว่าบริษัทจะยุติการละเมิดสัญญา
สถานะปัจจุบันของคดี	ศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ 2 นัดในวันที่ 11 และ 12 มิถุนายน 2567 เวลา 9.30 น. – 16.30 น. และนัดสืบพยานจำเลย 1 นัดในวันที่ 13 มิถุนายน 2567 เวลา 9.30 น. – 16.30 น.

ความเห็นของผู้บริหารของบริษัท และความเห็นของนายที่ดำเนินคดี	จากการพิจารณาข้อเท็จจริงและคำฟ้องดังกล่าว ฝ่ายบริหารของบริษัทและทนายความ พบว่าการละเมิดสัญญาไม่ได้เป็นผลโดยตรงที่เกิดจากการกระทำของบริษัท และบริษัทได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการป้องกันที่ไม่ให้เกิดปัญหาในการละเมิดสัญญา จึงแสดงได้ว่าการทำสัญญาจ้างลูกจ้างชั่วคราวและสัญญาจ้างงานพิเศษของนางสาวอิงฟ้า วราหะ กับทางบริษัทดังกล่าว จึงไม่ถือได้ว่าเป็นการละเมิดสัญญาของบริษัท และทนายความมีแนวทางแนวทางในการต่อสู้และมีแนวโน้มไปในทางที่ดี
การตั้งประมาณการหนี้สินสำหรับคดีข้อพิพาท	ตามหมายเหตุประกอบงบการเงินประจำปี 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ระบุว่ายังไม่มี การตั้งประมาณการหนี้สินสำหรับคดีดังกล่าว จากความเห็นของทนายความ และฝ่ายบริหารของบริษัท ประกอบกับคดีมีการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2566 ยังไม่มีการสืบพยานโจทก์และจำเลย จึงยังไม่มี ความแน่ชัดในผลของคดี ประกอบกับคุณณวัฒน์ อิศรไกรศีล ได้ทำหนังสือลงวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ให้คำรับรองที่จะรับผิดชอบค่าเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษาของศาลแทนบริษัท

2.4.3 คดีที่นางลีนา จังจรรจา เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทและคุณณวัฒน์ อิศรไกรศีล

คู่ความ	โจทก์ : นางลีนา จังจรรจา จำเลย : บริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 1 นายณวัฒน์ อิศรไกรศีล จำเลยที่ 2
ประเภทคดีความ	คดีของศาลอาญาหมายเลขดำที่ อ.975/2566 คดีของศาลแพ่งหมายเลขดำที่ พ.1870/2566
ฐานความผิด	หมิ่นประมาท ละเมิด เรียกค่าสินไหมทดแทน
วันฟ้อง	คดีอาญาลงวันที่ 10 เมษายน 2566 คดีแพ่งลงวันที่ 20 เมษายน 2566
ทุนทรัพย์ที่เรียกร้อง	จำนวน 50.00 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 5.00 ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
มูลเหตุที่ฟ้อง	โจทก์ประกอบอาชีพรับจ้างโฆษณาสินค้าเป็นผู้เสนอสินค้าและบริการของบุคคลต่างๆ ที่มาจ้างโฆษณาในสื่อต่างๆ ของโจทก์ อีกทั้งโจทก์ยังทำหน้าที่เป็นสื่อมวลชน รายงานข่าว วิเคราะห์ข่าว และให้ความเห็นเกี่ยวกับข่าวสารต่างๆ ไป โดยเพจเฟซบุ๊ก มีชื่อว่า “ข่าวโหด”

	<p>โดยตามข้อเท็จจริงทางนายณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ได้เผยแพร่ข้อความ ไลฟ์สด บน เฟสบุ๊ก “ณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ – Mr.Nawat Itsaragrisil” ได้ออกแถลงข่าวใน Youtube ช่อง “Star Variety Channel” Youtube ช่อง “@ladyssociety” Youtube ช่อง “ชาวช่อง 8” และออกรายการของสื่อสังคมออนไลน์สาธารณะ และ สื่อโทรทัศน์ รายการ “โหนกระแส” รวม 17 ครั้ง ที่มีการกล่าวถึงบุคคลที่เข้าใจได้ว่าเป็นนางลิษา จังจรรยา จนทำให้นางลิษา จังจรรยา นำข้อความที่นายณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ไลฟ์สด โพสต์ข้อความ แถลงข่าว และออกรายการโทรทัศน์ ที่กล่าวถึงนางลิษา จังจรรยา โดยทางตรงหรือทางอ้อมมาฟ้องบริษัท และนายณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ฐานหมิ่นประมาท ละเมิด เรียกค่าสินไหมทดแทน</p>
<p>สถานะปัจจุบันของคดี</p>	<p>คดีอาญา : ศาลพิพากษา วันที่ 13 กรกฎาคม 2566 โดยการกระทำของจำเลยไม่เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์และไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 คดีของโจทก์ไม่มีมูล ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง</p> <p>คดีแพ่ง : ศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ 1 นัดในวันที่ 23 มกราคม 2567 เวลา 9.00 น. – 16.30 น. และนัดสืบพยานจำเลย 2 นัดในวันที่ 24 - 25 มกราคม 2567 เวลา 9.00 น. – 16.30 น.</p>
<p>ความเห็นของผู้บริหารของบริษัท และความเห็นของทนายที่ดำเนินคดี</p>	<p>จากการที่ที่ปรึกษากฎหมายได้พิจารณาถึงข้อความ คำพูด บทสัมภาษณ์ หรือถ้อยคำ แถลงข่าว ของนายณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ดังกล่าว เห็นว่าเป็นการพูด ในลักษณะที่เป็นข้อเท็จจริง ที่สามารถนำไปใช้และสามารถต่อสู้คดีในชั้นศาลได้ ดังนั้นผู้บริหารของบริษัทและทนายความจึงมีความเห็นว่ารูปคดีมีแนวโน้มไปในทางที่ดีต่อบริษัท</p>
<p>การตั้งประมาณการหนี้สินสำหรับคดีข้อพิพาท</p>	<p>ตามหมายเหตุประกอบงบการเงินประจำปี 2566 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ระบุว่ายังไม่มี การตั้งประมาณการหนี้สินสำหรับคดีดังกล่าว จากความเห็นของทนายความ และฝ่ายบริหารของบริษัท ประกอบกับคดีอาญาศาลอาญามีคำพิพากษายกฟ้อง สำหรับคดีแพ่งมีการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 ซึ่งยังไม่มี การได้สวนมูลฟ้อง และนัดสืบพยานโจทก์และจำเลย จึงยังไม่มี ความแน่ชัดในผลของคดี ประกอบกับคุณณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ได้ทำหนังสือลงวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ให้คำรับรองที่จะรับผิดชอบค่าเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษาของศาลแทนบริษัท</p>

2.5 ผลประโยชน์หรือรายการที่เกี่ยวข้องกันระหว่างบริษัทจดทะเบียนกับกรรมการ ผู้บริหาร และผู้ถือหุ้นทั้งทางตรงหรือทางอ้อมตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป และบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งกับบริษัทฯ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกรรมการ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นที่ถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป และบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งกับบริษัทฯ ซึ่งมีลักษณะของรายการโดยสรุป ดังนี้

รายการระหว่างกันสำหรับ สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566			
บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งของบริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ที่มีการทำรายการกับบริษัท			
บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ความสัมพันธ์	สัดส่วนการถือหุ้นต่อหุ้นชำระแล้ว (ร้อยละ)	
		ณ วันที่ 31/12/2565	ณ วันที่ 31/12/2566
1. นายณวัฒน์ อิสรไกรศีล	กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม และ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท	60	42.86
2. นายรัชพล จันทรมิ	กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม และ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท	40	28.57
3. นางนพวรรณ จุลเจือ	พี่สาวของนายณวัฒน์ อิสรไกรศีล และผู้ถือหุ้นของบริษัท	<0.01	<0.01
หมายเหตุ : ปี 2565 จำนวนหุ้น 105,000,000 บาท ปี 2566 จำนวนหุ้น 210,000,000 บาท			

1.รายการเช่าอสังหาริมทรัพย์

หน่วย:บาท

บุคคลที่มีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่า					ลักษณะรายการ ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		2566 ไตรมาส 1	2566 ไตรมาส 2	2566 ไตรมาส 3	2566 ไตรมาส 4	2566 รวม 4 ไตรมาส	
1.นายณวัฒน์ อิสรไกรศีล	เช่าอาคารเพื่อเป็นสำนักงานของบริษัท	108,501	108,501	108,501	108,501	434,004	บริษัทได้เช่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง คือ อาคารทาว์นโฮม 3 ชั้นจำนวน 2 หลัง เพื่อใช้สำหรับเป็นอาคารสำนักงานสาขา 1

2.รายการขายสินค้า/เป็นคู่ค้า

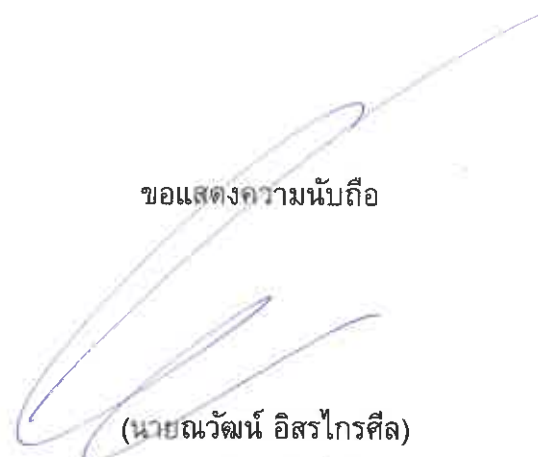
หน่วย:บาท

บุคคลที่มีความ ขัดแย้ง	ลักษณะ รายการ	มูลค่า					ลักษณะรายการ ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผล
		2566 ไตรมาส 1	2566 ไตรมาส 2	2566 ไตรมาส 3	2566 ไตรมาส 4	2566 รวม 4 ไตรมาส	
บริษัท เคเอ็มจีไอ จำกัด	ซื้อสินค้าเพื่อขาย		-	486,861.98	752,381.62	1,239,243.60	บริษัทได้ทำการร่วมทุนกับบริษัท คาร์มาร์ท จำกัด (มหาชน) จัดตั้ง บริษัท เคเอ็มจีไอ จำกัด ณ วันที่ 20/2/2566 ทุนจดทะเบียน 1 ล้าน บาท ในสัดส่วนหุ้นร้อยละ 50:50 เพื่อผลิตและจัดจำหน่ายสินค้า ประเภทเครื่องสำอางหรือผลิตภัณฑ์ บำรุงผิว เพื่อขยายฐานลูกค้า และใน วันที่ 22/6/2566 KMG I ได้ จ ด ทะเบียนเพิ่มทุน เป็น 10 ล้านบาท โดย KMG I ได้ดำเนินการพัฒนา ผลิตภัณฑ์และเริ่มผลิตสินค้าเพื่อ จำหน่ายตั้งแต่ไตรมาส 3 ปี 2566 บริษัท ได้ทำการซื้อสินค้าจาก KMG I เพื่อไปจำหน่ายให้กับลูกค้า 5 ครั้ง คิดเป็นจำนวนเงิน 1.23 ล้านบาท ทั้งนี้ ราคาที่บริษัทซื้อสินค้าจาก KMG I เป็นราคาที่เทียบเคียงได้กับ ราคาตลาด ซึ่งรายการดังกล่าวเป็น รายการที่เกิดขึ้นจากการประกอบ ธุรกิจของบริษัทซึ่งเป็นการซื้อมา ขายไปปกติ

บริษัทฯ ขอรับรองว่า ข้อมูลที่ระบุไว้ในสารสนเทศฉบับนี้ถูกต้องและครบถ้วนทุกประการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณวัฒน์ อิศรไกรศีล)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

บริษัท มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)